

8. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

Działalność kontrolna Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu prowadzona jest w oparciu o ustawę o Inspekcji Ochrony Środowiska i wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Do zadań Inspekcji Ochrony Środowiska należy:

- kontrola podmiotów korzystających ze środowiska,
- podejmowanie decyzji wstrzymujących działalność prowadzoną z naruszeniem wymagań związanych z ochroną środowiska lub naruszeniem warunków korzystania ze środowiska,
- przeciwdziałanie poważnym awariom oraz sprawowanie nadzoru nad usuwaniem ich skutków,
- wykonywanie zadań związanych ze zbieraniem danych do Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń oraz prowadzeniem Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń,
- wykonywanie zadań określonych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- wykonywanie zadań w zakresie zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawy,
- wykonywanie zadań określonych w przepisach o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,
- wykonywanie zadań określonych w ustawie o odpadach wydobywczych,
- kontrola wyrobów wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku, podlegających ocenie zgodności w zakresie spełniania przez nie zasadniczych lub innych wymagań dotyczących ochrony środowiska,
- wykonywanie zadań z zakresu ustawy o substancjach chemicznych i ich mieszaninach,
- wykonywanie zadań z zakresu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH),
- wykonywanie zadań z zakresu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie detergentów,
- wykonywanie zadań z zakresu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego wywozu i przywozu niebezpiecznych chemikaliów,
- wykonywanie zadań z zakresu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin – w zakresie zagrożeń dla środowiska,
- przeprowadzanie kontroli, o której mowa w ustawie o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,

- wykonywanie pomiarów wielkości emisji oraz poziomu substancji lub energii występujących w środowisku,
- współdziałanie w zakresie ochrony środowiska z innymi organami kontroli, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, innymi organami administracji państwowej i organami samorządu terytorialnego oraz obrony cywilnej, a także organizacjami społecznymi.

W oparciu o powyższe założenia sporządzany jest roczny plan kontroli w województwie, a następnie plany kwartalne zawierające wykazy podmiotów oraz zakres kontroli.

Oprócz kontroli podejmowanych według wcześniej opracowanych planów kontroli przeprowadzane są kontrole pozaplanowe. Są to m.in. kontrole o charakterze interwencyjnym, przeprowadzane na wniosek obywateli, organów administracji samorządowej i rządowej, organizacji ekologicznych oraz interpelacji poselskich, jeżeli z ich treści wynika domniemanie wystąpienia pogorszenia stanu środowiska lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi albo wystąpienia nadmiernej uciążliwości wskazującej na naruszenie przepisów ochrony środowiska.

Przeprowadzane są również pozaplanowe kontrole związane z oddaniem do użytku nowo zbudowanego lub zmodernizowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Kontrole pozaplanowe sprawdzające podejmowane są w przypadkach powiadomienia o ustaniu naruszenia, które uprzednio skutkowało wydaniem decyzji administracyjnej lub w przypadku wniosku o wyrażenie zgody na oddanie do eksploatacji obiektu budowlanego, którego oddanie do użytku zostało wstrzymane, lub o wyrażenie zgody na podjęcie wstrzymanej działalności albo podjęcie wstrzymanego użytkowania instalacji.

Kontrole pozaplanowe przeprowadzane są również w razie konieczności wydania zaświadczeń niezbędnych do uzyskania zezwoleń, np. w zakresie przetwarzania surowca tytoniowego czy wyrobu lub rozlewania wyrobów spirytusowych.

Organy Inspekcji realizując swoje ustawowe zadania w zakresie czynności kontrolnych współpracują z innymi jednostkami administracji rządowej i samorządowej, w tym z: Państwową Inspekcją Sanitarną, Inspekcją Weterynaryjną, Państwową Inspekcją Pracy, Państwową Strażą Pożarną, Policją, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego, a także Najwyższą Izbą Kontroli. Współpraca ta polega głównie na wzajemnej wymianie informacji o wynikach kontroli oraz działaniach podjętych w toku kontroli. Inspekcja współpracuje również z organami ścigania (policja, prokuratura) w ramach prowadzenia przez te organy dochodzeń i śledztw.

Cele działalności kontrolnej przyjęte do realizacji w 2011 r.

Do realizacji w 2011 r., w ramach rocznego planu kontroli w województwie, przyjęto 24 cele kontrolne, wyszczególnione w tabeli 8.1.

Ponadto WIOŚ realizował 3 krajowe cykle kontrolne:

- Ocena realizacji ujętego w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2010 zadania pn. Zaprzestanie użytkowania instalacji i urządzeń zawierających PCB; dekontaminacja i unieszkodliwianie PCB

W ramach cyklu zweryfikowano wykaz Marszałka Województwa Dolnośląskiego zawierający rodzaj, ilości

oraz miejsca występowania na terenie województwa dolnośląskiego substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska – PCB.

Skontrolowano 64 zakłady, w których były lub mogły być użytkowane urządzenia zawierające PCB. Kontrole wykazały, że 16 spośród skontrolowanych podmiotów przeprowadziło badania na zawartość PCB, w wyniku których stwierdzono, że olej znajdujący się w transformatorach, rozrusznikach i wyłącznikach olejowych nie zawiera w swym składzie PCB. W 8 przypad-

Tabela 8.1. Cele kontrolne zrealizowane w 2011 r. w ramach planu rocznego

Cel kontrolny	Liczba kontroli	Liczba zakładów	
		skontrolowanych	w tym zakładów, w których stwierdzono naruszenie wymagań
1. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego	78	78	48 (61,54%)
2. Przestrzeganie wymagań w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów	15	14	3 (21,42%)
3. Wypełnianie przez inwestorów wymagań ochrony środowiska	16	16	8 (50,00%)
4. Spełnianie wymagań w zakresie ochrony powietrza	117	117	80 (68,37%)
5. Przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony wód	100	97	67 (69,00%)
6. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadami	228	227	147 (64,75%)
7. Przestrzeganie wymagań w zakresie ochrony przed hałasem	69	65	19 (29,23%)
8. Ocena realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom związanym z substancjami niebezpiecznymi	48	48	22 (45,83%)
9. Przestrzeganie przepisów ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej	21	21	5 (23,81%)
10. Przestrzeganie przepisów ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym	30	30	16 (53,33%)
11. Przestrzeganie przepisów o postępowaniu z substancjami zubożającymi warstwę ozonową (szwo) oraz produktami, instalacjami i urządzeniami zawierającymi te substancje	38	38	10 (26,32%)
12. Przestrzeganie wymagań w zakresie postępowania z substancjami stwarzającymi szczególne zagrożenia dla środowiska	11	11	2 (18,18%)
13. Kontrola spełniania przez wyrób zasadniczych wymagań	29	29	5 (17,24%)
14. Stosowanie i przechowywanie nawozów	16	16	8 (50,00%)
15. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez podmioty ubiegające się o wydanie stosownych zaświadczeń i informacji	14	14	2 (14,28%)
16. Przestrzeganie wymagań w zakresie ochrony środowiska przez prowadzących stacje demontażu pojazdów oraz punkty zbierania	50	50	34 (68,00%)
17. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez obiekty objęte cyklami kontrolnymi ogólnopolskimi	73	73	21 (28,76%)
18. Kontrola zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw oraz w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej	14	14	0
19. Ocena wypełniania wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów REACH	19	19	0
20. Kontrola wypełniania obowiązków wynikających z ustawy o bateriach i akumulatorach	11	11	3 (27,27%)
21. Sprawdzenie realizacji zarządzeń pokontrolnych i decyzji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz rozpatrzenie wniosków organów, instytucji i osób fizycznych o przeprowadzenie kontroli	52	48	22 (47,92%)
22. Sprawdzenie realizacji obowiązków gmin w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi – cykl wojewódzki kontynuacja	3	3	1 (33,33%)
23. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o organizmach genetycznie zmodyfikowanych	0	0	–
24. Realizacja celów ogólnokrajowych	112	112	24 (21,43%)

kach stwierdzono niezgodne z prawem (po 30 czerwca 2010 roku) wykorzystywanie PCB w użytkowanych urządzeniach lub instalacjach. Ponadto ustalono, że wszystkie kontrolowane podmioty w latach 2006-2010 przekazywały odpady zawierające PCB do firm, które posiadały stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zagospodarowania odpadów zawierających PCB.

▪ Ocena wykonania zadań Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych przez aglomeracje > 15 000 RLM, które miały osiągnąć oczekiwany efekt do dnia 31.12.2010 r. oraz niektórych aglomeracji < 15 000 RLM odprowadzających ścieki do rzek przymorza i wód Bałtyku

W ramach cyklu kontrolnego skontrolowano 43 aglomeracje. Tylko 7 oczyszczalni nie spełniało warunków co do jakości i ilości ścieków oraz wykonywanych pomiarów. Dodatkowo w ramach cyklu skontrolowano oczyszczalnie w przedziale 2 000 – 15 000 RLM dla 7 aglomeracji, z których 1 oczyszczalnia nie spełniała warunków.

▪ Ograniczenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania

Celem kontroli było sprawdzenie realizacji zadań własnych gmin w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi tj. zapewnienia warunków funkcjonowania systemu selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, aby było możliwe ograniczenie składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

WIOŚ przeprowadził kontrole w 7 gminach i u 6 przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, które wykazały, że głównym problemem w gminach jest brak systemu selektywnej zbiórki wszystkich odpadów ulegających biodegradacji.

Kontrolowane podmioty

W WIOŚ we Wrocławiu prowadzona jest na bieżąco ewidencja jednostek organizacyjnych podlegających kontroli. Wg stanu na dzień 31.12.2011 r. liczba zakładów pozostających w ewidencji wynosi 6 013.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ dokonano podziału zakładów na 5 kategorii ryzyka, uwzględniając skalę oddziaływania na środowisko, lokalizację zakładu, wrażliwość odbiornika, posiadanie zabezpieczeń chroniących środowisko.

Do kategorii I zakwalifikowano 96 zakładów – najwyższa prognozowana uciążliwość dla środowiska, obejmująca:

- zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (ZDR),
- stacje demontażu pojazdów,
- zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- instalacje IPPC, których dotyczy Traktat Akcesyjny,
- zakłady, które przetwarzają odpady sprowadzane z zagranicy, wymagające pozwolenia zintegrowanego,
- wieloprzemysłowe fermy tuczu trzody chlewnej wymagające pozwolenia zintegrowanego.

Do kategorii II zakwalifikowano 385 zakładów – wysoka prognozowana uciążliwość dla środowiska, obejmująca:

- zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (ZZR),
- zakłady podlegające rozporządzeniu nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie PRTR, inne niż zaliczone do kategorii I,
- oczyszczalnie ścieków powyżej 2 000 RLM,
- instalacje eksploatowane bez wymaganych pozwoleń, zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakłady nie spełniające warunków pozwoleń, zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakłady nie realizujące zarządzeń pokontrolnych, zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Do kategorii III zakwalifikowano 1 000 zakładów – średnia prognozowana uciążliwość dla środowiska, obejmująca:

- pozostałych potencjalnych sprawców poważnych awarii, innych niż zaliczanych do kategorii I i II,
- oczyszczalnie ścieków poniżej 2 000 RLM,
- składowiska odpadów oraz spalarnie odpadów inne niż zaliczone do kategorii I i II,
- zakłady, które uzyskały nowe pozwolenie określające zakres i warunki korzystania ze środowiska, zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska,
- zakłady, które są powodem uzasadnionych interwencji, zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska,
- podmioty prowadzące odzysk odpadów, zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska.

Do kategorii IV zakwalifikowano 3 369 zakładów – niska prognozowana uciążliwość dla środowiska, obejmująca:

- zakłady inne niż zaliczone do kategorii I, II i III, które wymagają uregulowania stanu formalnoprawnego korzystania ze środowiska w formie decyzji administracyjnej,
- zakłady podlegające kontroli w zakresie substancji zubożających warstwę ozonową,
- zakłady podlegające kontroli w zakresie zawartości siarki w paliwie,
- z-dy podlegające kontroli w zakresie nadzoru rynku.

Do kategorii V zakwalifikowano 1163 zakłady – pozostałe zakłady nie ujęte w kategoriach od I do IV – niewymagające pozwoleń na korzystanie ze środowiska w formie decyzji administracyjnych, które zostały pod-

dane doraźnie kontroli np. z powodu wniosku o podjęcie interwencji, wydanie zaświadczenia lub z innych powodów.

Zaliczenie zakładów do poszczególnych kategorii, które należy traktować w sposób elastyczny, decyduje o częstotliwości przeprowadzanych kontroli – od raz w roku dla zakładów I kategorii do raz na 4 lata dla zakładów IV kategorii.

Oprócz kontroli w terenie (w zakładzie) WIOŚ, zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, wykonuje również kontrole oparte na analizie badań automonitoringowych przekazanych przez zakład. W 2011 r. przeprowadzono 1456 takich kontroli.

W 2011 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu przeprowadził łącznie 2436 kontroli w 1638 zakładach, w tym 167 kontroli interwencyjnych.

Działania pokontrolne

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, na podstawie ustaleń kontroli wojewódzki inspektor ochrony środowiska ma możliwość:

- wydać zarządzenie pokontrolne kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej zobowiązujące do usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości. W określonych terminach adresat zarządzeń ma obowiązek złożenia informacji o zakresie podjętych i zrealizowanych działań służących eliminacji wskazanych naruszeń;
- wydać decyzję o wstrzymaniu działalności prowadzonej bez określenia warunków lub z naruszeniem warunków korzystania ze środowiska;
- wszcząć egzekucję, jeżeli obowiązek wynika z mocy prawa lub decyzji administracyjnej;
- nałożyć administracyjne kary pieniężne za naruszenia wymagań określonych w pozwoleniach emisyjnych, a także w określonych przypadkach odraczać te kary, rozkładać na raty, zmniejszać lub umarzać;
- skierować zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przeciwko środowisku do organu powołanego do ścigania przestępstw, jeżeli działanie lub zaniechanie kierownika kontrolowanej jednostki lub jej pracownika wykazuje znamiona przestępstwa;
- nałożyć grzywnę w formie mandatu karnego za wykroczenia przeciw środowisku, określone w odrębnych przepisach.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli zakładów w 2011 r. podjęto działania dyscyplinujące, a w szczególności wydano:

- 415 zarządzeń pokontrolnych,
- 23 decyzje ustalające wysokość kar biegnących,
- 66 decyzji wymierzających kary za okres naruszenia na ogólną kwotę 2 148 216,00 zł,
- 17 decyzji odraczających termin płatności kary pieniężnej na ogólną kwotę 2 344 609,00 zł,
- 7 decyzji o rozliczeniu kar w związku z realizacją inwestycji na kwotę 3 624 371,00 zł,
- 14 decyzji o kosztach poboru prób i wykonania pomiarów i analiz na ogólną kwotę 14 530,95 zł,

- 8 decyzji karnych na podstawie art. 236d ust. 1 i 2 ustawy POŚ na kwotę 80 000,00 zł,
- 14 decyzji karnych za nieprzestrzeganie przepisów ustawy odpadach (z wyłączeniem opłaty sankcyjnej) na kwotę 125 000,00 zł,
- 1 decyzję karną za nieprzestrzeganie przepisów w zakresie zużytego sprzętu elektrycznego i elektro-nicznego na kwotę 5 000,00 zł,
- 6 decyzji karnych za nieprzestrzeganie przepisów w zakresie recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji na kwotę 262 000,00 zł,
- 4 decyzje rozkładające na raty karę za nieprzestrzeganie przepisów ustawy odpadach na kwotę 34 447,22 zł,
- 1 decyzję rozkładającą na raty karę za nieprzestrzeganie przepisów w zakresie recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji na kwotę 9 446,90 zł;

skierowano:

- 7 wniosków do organów ścigania – w jednej sprawie została orzeczona wina,
- 3 wnioski do sądów powszechnych – we wszystkich tych sprawach orzeczono winę,
- nałożono 106 mandatów karnych na kwotę 27 900 zł.

Skargi i interwencje

W 2011 r. do WIOŚ we Wrocławiu wpłynęło 508 wniosków o interwencję, z czego 108 wniosków zostało przekazanych zgodnie z kompetencjami właściwym organom. Spośród przyjętych interwencji część obejmowała więcej niż jeden komponent środowiska. Charakterystyka ilościowa i tematyczna wniosków o interwencję przedstawia się następująco:

- ochrona przed odpadami – 155 (26%),
- ochrona przed hałasem – 133 (22%),
- ochrona czystości wody i gospodarka wodno-ściekowa – 130 (21%),
- ochrona powietrza – 106 (18%),
- ochrona przed promieniowaniem – 4 (1%),
- sprawy różne – 73 (12%).

Pod pozycją „sprawy różne” zakwalifikowano interwencje dotyczące: działalności inwestycyjnej i eksploatacji urządzeń wodnych, stosunków wodnych i podtapianie gruntów oraz ochrony przyrody itp.

Rozpatrując interwencje przeprowadzono 167 kontroli. W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości podjęto działania pokontrolne:

- wydano 82 zarządzenia pokontrolne,
- skierowano:
 - 5 wniosków do organów ścigania,
 - 15 wniosków do organów administracji rządowej,
 - 104 wnioski do organów administracji samorządowej,
 - wszczęto 27 postępowań karno-administracyjnych,
 - nałożono 18 mandatów karnych.

Liczba interwencji napływających do WIOŚ utrzymuje się na tym samym poziomie. Podobnie jak w latach ubiegłych w 2011 r. większość interwencji dotyczyła spraw o lokalnym zasięgu oddziaływania. Interweniujący we wnioskach często podnosili brak reakcji innych organów administracji, w szczególności samorząd-

dów, na kierowane zawiadomienia o naruszeniu prawa ochrony środowiska. Część zgłaszanych spraw wynikała bezpośrednio z konfliktów sąsiedzkich.

Przeciwdziałanie poważnym awariom

Według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. rejestr zakładów, potencjalnych sprawców poważnych awarii, obejmował 74 zakłady, w tym:

- 13 zakładów zakwalifikowanych do grupy o dużym ryzyku (ZDR),
- 21 zakładów zakwalifikowanych do grupy o zwiększonym ryzyku (ZZR),
- 40 pozostałych zakładów mogących spowodować poważne awarie.

W 2011 r. przeprowadzono 38 kontroli planowych z zakresu przeciwdziałania poważnym awariom, z czego 14 kontroli w ZDR, 13 kontroli w ZZR i 11 kontroli w zakładach pozostałych. W ramach działań pokontrolnych wydano 16 zarządzeń pokontrolnych, 7 pouczeń, 2 mandaty, 1 wystąpienie do organów PSP, 4 wystąpienia do organów administracji publicznej oraz 5 wystąpienia do innych organów kontroli.

W 2011 r. przeprowadzono również 19 kontroli z zakresu przestrzegania przepisów ustawy o substancjach i preparatach chemicznych. Przeprowadzone kontrole nie wykazały nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie.

W 2011 r. na terenie województwa dolnośląskiego nie było poważnych awarii objętych, zgodnie z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii, obowiązkiem zgłoszenia do GIOŚ.

Miało miejsce 9 zdarzeń o znamionach poważnych awarii, z czego 8 dotyczyło emisji, a jedno pożaru. 4 zdarzenia dotyczyły uwolnienia substancji do wód powierzchniowych, 3 – uwolnienia substancji do gruntu, a 2 – uwolnienia substancji do powietrza. W związku z powyższymi zdarzeniami przeprowadzono kontrole w 4 zakładach.

Kontrola rynku

Do zadań WIOŚ należy również prowadzenie spraw związanych z kontrolą rynku obrotu wyrobami i powstającymi z nich odpadami, a w szczególności:

- realizacja zadań w zakresie kontroli wyrobów wprowadzonych do obrotu,
- realizacja zadań związanych z recyklingiem pojazdów wycofanych z eksploatacji, w tym prowadzenie spraw związanych z kontrolą spełniania obowiązku zapewnienia sieci zbierania pojazdów oraz zawiadomieniami o podjęciu działalności w zakresie wprowadzania pojazdów,
- wykonywanie zadań wynikających z ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- realizacja zadań związanych z prowadzeniem rejestru podmiotów zajmujących się wprowadzaniem baterii lub akumulatorów oraz prowadzących zakłady przetwarzania zużytych baterii lub akumulatorów,
- realizowanie zadań w zakresie międzynarodowego obrotu odpadami, w tym współpraca z siecią ds. wdra-

żania i egzekwowania prawa ochrony środowiska w zakresie IMPEL (międzynarodowe przemieszczanie).

W ramach kontroli wyrobów WIOŚ przeprowadził kontrole spełniania przez wyroby zasadniczych i innych wymagań. Skontrolowano 167 wyrobów, w tym 47 opakowań i 120 urządzeń. Zakwestionowano 9 urządzeń z uwagi na niekompletne deklaracje zgodności WE. W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości wydano 4 zarządzenia pokontrolne, 2 sprawy przekazano do GIOŚ oraz 2 sprawy przekazano do załatwienia do innych WIOŚ.

W ramach kontroli przedsiębiorstw prowadzących recykling pojazdów wycofanych z eksploatacji WIOŚ przeprowadził 37 kontroli na 36 stacjach demontażu pojazdów. Kontrole były ukierunkowane na przeciwdziałanie nielegalnemu zbieraniu i demontażowi pojazdów. Stwierdzone nieprawidłowości skutkowały wydaniem 29 zarządzeń pokontrolnych, 4 decyzji karnych, nałożeniem 6 mandatów karnych oraz skierowaniem 18 wystąpień do innych organów. W wyniku wystąpień do innych organów w 5 przypadkach zlikwidowana została nielegalna działalność podmiotów prowadzących demontaż bez stosownych decyzji, a w 1 przypadku sprawa została skierowana do sądu.

W ramach kontroli w zakresie przepisów o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym WIOŚ prowadził kontrole następujących podmiotów: zbierających zużyty sprzęt, wprowadzających sprzęt, zakładów przetwarzania, podmiotów prowadzących recykling i odzysk inny niż recykling odpadów powstałych ze zużytego sprzętu oraz organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Łącznie w 2011 r. przeprowadzono 33 kontrole, w wyniku których w 16 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości: wydano 16 zarządzeń, w 6 przypadkach wszczęto postępowanie karne w stosunku do podmiotów wprowadzających zużyty sprzęt bez stosownego wpisu do rejestru, w 1 przypadku sprawa została skierowana do sądu z uwagi na nielegalną działalność w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu.

Kontrole w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów dotyczyły sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji wydanych przez GIOŚ (13 kontroli) lub były związane z wydaniem zezwolenia wstępnego (2 kontrole). Stwierdzone nieprawidłowości nie dotyczyły naruszenia warunków decyzji GIOŚ. Przeprowadzono również 3 kontrole w związku z nielegalnym transgranicznym przemieszczaniem odpadów, w wyniku których wydano 2 zarządzenia nakazujące zaprzestania nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów, skierowano wystąpienia do prokuratury o popełnieniu przestępstwa, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary.

Dodatkowo WIOŚ w ramach akcji IMPEL TFS „EUROPEJSKIE AKCJE INSPEKCYJNE” przeprowadził przy współudziale Straży Granicznej 2 kontrole drogowe w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Nie stwierdzono nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów.