

## 7. DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA

Działalność kontrolna WIOŚ prowadzona jest w oparciu o ustawę o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz.U.2013.686) i wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska zawarte w „Ogólnych kierunkach działalności Inspekcji Ochrony Środowiska”. Do zadań Inspekcji należy:

- kontrola podmiotów korzystających ze środowiska,
- podejmowanie decyzji wstrzymujących działalność prowadzoną z naruszeniem wymagań związanych z ochroną środowiska lub naruszeniem warunków korzystania ze środowiska,
- przeciwdziałanie poważnym awariom oraz sprawowanie nadzoru nad usuwaniem ich skutków,
- wykonywanie zadań związanych ze zbieraniem danych do Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń oraz prowadzeniem Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń,
- wykonywanie zadań określonych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- udział w przekazywaniu do użytkowania obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- wykonywanie zadań w zakresie zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawy,
- wykonywanie zadań określonych w przepisach o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,
- wykonywanie zadań określonych w ustawie o odpadach wydobywczych,
- kontrola wyrobów wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku, podlegających ocenie zgodności w zakresie spełniania przez nie zasadniczych lub innych wymagań dotyczących ochrony środowiska,
- wykonywanie zadań z zakresu:
  - a) ustawy o substancjach chemicznych i ich mieszaninach,
  - b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH),
  - c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie detergentów,
  - d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego wywozu i przywozu niebezpiecznych chemikaliów,
  - e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin – w zakresie zagrożeń dla środowiska,
- przeprowadzanie kontroli, o której mowa w ustawie o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,

- wykonywanie pomiarów wielkości emisji oraz poziomu substancji lub energii występujących w środowisku,
- współdziałanie w zakresie ochrony środowiska z innymi organami kontroli, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, innymi organami administracji państwowej i organami samorządu terytorialnego oraz obrony cywilnej, a także organizacjami społecznymi.

Na podstawie powyższych założeń sporządzany jest roczny plan kontroli w województwie, a następnie plany kwartalne zawierające wykazy podmiotów oraz zakres kontroli. Przedmiotem kontroli są instalacje:

- z których emisja do powietrza, odprowadzanie zanieczyszczeń do wód lub do ziemi, oraz dla których działania w zakresie postępowania z odpadami w świetle przepisów prawa podlegają wymogom dotyczącym uzyskania pozwolenia lub zezwolenia,
- których eksploatacja wykracza poza ramy powszechnego korzystania ze środowiska, ale ustawa Prawo ochrony środowiska nie wprowadza obowiązku uzyskania pozwolenia związanego z ich użytkowaniem, bądź których eksploatacja wiąże się ze zwykłym korzystaniem z wody w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2012.145, z późn. zm.).

Oprócz kontroli podejmowanych według wcześniej opracowanych planów kontroli przeprowadzane są kontrole pozaplanowe. Są to m.in. kontrole o charakterze interwencyjnym (na wniosek obywateli, organów administracji samorządowej i rządowej, organizacji ekologicznych oraz interpelacji poselskich), przeprowadzane, jeżeli z ich treści wynika domniemanie wystąpienia pogorszenia stanu środowiska, zagrożenia życia lub zdrowia ludzi albo wystąpienia nadmiernej uciążliwości wskazującej na naruszenie przepisów ochrony środowiska. Przeprowadzane są również pozaplanowe kontrole związane z oddaniem do użytku nowo zbudowanego lub zmodernizowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Kontrole pozaplanowe sprawdzające podejmowane są w przypadkach powiadomienia o ustaniu naruszenia, które uprzednio skutkowało wydaniem decyzji administracyjnej, lub w przypadku wniosku o wyrażenie zgody na oddanie do eksploatacji obiektu budowlanego, którego oddanie do użytku zostało wstrzymane, lub o wyrażenie zgody na podjęcie wstrzymanej działalności, albo podjęcie wstrzymanego użytkowania instalacji.

Kontrole pozaplanowe przeprowadzane są również w razie konieczności wydania zaświadczeń niezbędnych do uzyskania zezwoleń, m.in. w zakresie:

- przetwarzania surowca tytoniowego,
- wytwarzania wyrobów tytoniowych,

- wyrobu, oczyszczania, skażenia lub odwadniania spirytusu,
- wyrobu lub rozlewania wyrobów spirytusowych,
- produkcji wyrobów winiarskich oraz ich rozlewania,
- wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Inspekcja realizując swoje ustawowe zadania w zakresie czynności kontrolnych współpracuje z innymi jednostkami administracji rządowej i samorządowej, w tym z: Państwową Inspekcją Sanitarną, Inspekcją Weterynaryjną, Państwową Inspekcją Pracy, Państwową Strażą Pożarną, Policją, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego, a także Najwyższą Izbą Kontroli. Współpraca ta polega głównie na wzajemnej wymianie informacji o wynikach kontroli oraz działaniach podjętych w trakcie ich realizacji. Inspekcja współpracuje również z organami ścigania (policja, prokuratura) w ramach prowadzenia przez te organy dochodzeń i śledztw.

**Fot 7.1.** Kontrola zakładu o zwiększonym ryzyku – Terminal Paliw PKN „ORLEN” S.A., ul. Kościuszki nr 24 w Bolesławcu (fot. z Archiwum WIOŚ)



## CELE DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ PRZYJĘTE DO REALIZACJI W 2012 ROKU

Priorytetowymi zadaniami była realizacja przyjętych w 2012 r. **ogólnokrajowych celów kontroli**:

1. Poprawa stanu środowiska oraz zwiększenie ochrony zdrowia ludzi przed skutkami oddziaływania zakładów przemysłowych pod kątem ograniczania istotnych źródeł emisji w strefach przekroczenia, zwłaszcza pyłu PM10 i benzo(a)pirenu;
2. Poprawa przestrzegania przepisów prawa w obszarze gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem ograniczania występowania tzw. „szarej strefy”;
3. Sprawdzenie realizacji przez gminy zadań dotyczących zamykania składowisk odpadów komunalnych, zgodnie z wytycznymi określonymi w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami;
4. Sprawdzenie realizacji przez gminy zadań określonych w ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie organizacji przez gminy systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i nadzoru gospodarowania odpadami komunalnymi oraz ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, przekazywanych do składowania;
5. Sprawdzenie przestrzegania przepisów ochrony środowiska w odniesieniu do punktowych źródeł zanieczyszczeń komunalnych z uwagi na stwierdzoną, w ramach badań monitoringowych, eutrofizację w jednolitych częściach wód, w których ww. punktowe źródła są zlokalizowane;
6. Sprawdzenie wiarygodności danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń;
7. Sprawdzenie zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw oraz w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej;

8. Sprawdzenie przestrzegania przepisów dotyczących substancji kontrolowanych;
9. Zapewnienie spełniania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących fermy norek, w których liczba zwierząt jest nie mniejsza niż 210 DJP;
10. Sprawdzenie prawidłowości realizacji przemieszczania odpadów do krajowych instalacji posiadających zezwolenia wstępne dla przywozu odpadów z listy bursztynowej;

oraz **celów o charakterze wojewódzkim**:

11. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego;
12. Przestrzeganie wymagań w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów;
13. Wypełnianie przez inwestorów wymagań ochrony środowiska;
14. Spełnianie wymagań w zakresie ochrony powietrza;
15. Przestrzeganie przepisów w zakresie ochrony wód;
16. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w zakresie gospodarki odpadami;
17. Przestrzeganie wymagań w zakresie ochrony przed hałasem;
18. Ocena realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom związanym z substancjami niebezpiecznymi;
19. Przestrzeganie przepisów ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz ustawy o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej;
20. Przestrzeganie przepisów ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;
21. Kontrola wypełniania obowiązków wynikających z ustawy o bateriach i akumulatorach;

22. Przestrzeganie wymagań w zakresie postępowania z substancjami stwarzającymi szczególne zagrożenie dla środowiska;
23. Kontrola spełniania przez wyrób zasadniczych wymagań;
24. Kontrola stosowania i przechowywania nawozów;
25. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez podmioty ubiegające się o wydanie stosownych zaświadczeń i informacji;
26. Przestrzeganie wymagań w zakresie ochrony środowiska przez prowadzących stacje demontażu pojazdów oraz punkty zbierania;
27. Przestrzeganie wymagań ochrony środowiska przez obiekty objęte cyklami kontrolnymi ogólnopolskimi;
28. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o odpadach wydobywczych;
29. Ocena wypełniania wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów REACH.
30. Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o organizmach genetycznie zmodyfikowanych;
31. Sprawdzenie realizacji zarządzeń pokontrolnych i decyzji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz rozpatrzenie wniosków organów, instytucji i osób fizycznych o przeprowadzenie kontroli.

## KONTROLOWANE PODMIOTY

W WIOŚ we Wrocławiu prowadzona jest na bieżąco ewidencja jednostek organizacyjnych podlegających kontroli. Wg stanu na dzień 31.12.2012 r. liczba zakładów pozostających w ewidencji wynosi 6 557.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ dokonano podziału zakładów na pięć kategorii ryzyka, uwzględniając skalę oddziaływania na środowisko, lokalizację zakładu, wrażliwość odbiornika, posiadanie zabezpieczeń chroniących środowisko.

Do **kategorii I** – najwyższa prognozowana uciążliwość dla środowiska – zakwalifikowano 99 zakładów:

- zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (ZDR),
- stacje demontażu pojazdów,
- zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- instalacje IPPC, których dotyczy Traktat Akcesyjny,
- zakłady, które przetwarzają odpady sprowadzane z zagranicy, wymagające pozwolenia zintegrowanego,
- wielkoprzemysłowe fermy tuczu trzody chlewnej wymagające pozwolenia zintegrowanego.

Do **kategorii II** – wysoka prognozowana uciążliwość dla środowiska – zakwalifikowano 415 zakładów:

- zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii (ZZR),
- zakłady podlegające rozporządzeniu nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie PRTR, inne niż zaliczone do kategorii I,
- oczyszczalnie ścieków powyżej 2000 RLM,
- instalacje eksploatowane bez wymaganych pozwoleń, zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakłady nie spełniające warunków pozwoleń, zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakłady nie realizujące zarządzeń pokontrolnych, zaliczone do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Do **kategorii III** – średnia prognozowana uciążliwość dla środowiska – zakwalifikowano 490 zakładów:

- pozostali potencjalni sprawcy poważnych awarii, inni niż zaliczani do kategorii I i II,
- oczyszczalnie ścieków poniżej 2000 RLM,
- składowiska odpadów oraz spalarnie odpadów inne niż zaliczone do kategorii I i II,
- zakłady, które uzyskały nowe pozwolenie określające zakres i warunki korzystania ze środowiska, zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska,
- zakłady, które są powodem uzasadnionych interwencji, zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska,
- podmioty prowadzące odzysk odpadów, zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska.

Do **kategorii IV** – niska prognozowana uciążliwość dla środowiska – zakwalifikowano 3 610 zakładów:

- zakłady inne niż zaliczone do kategorii I, II i III, które wymagają uregulowania stanu formalno-prawnego korzystania ze środowiska w formie decyzji administracyjnej,
- zakłady podlegające kontroli w zakresie substancji zubożających warstwę ozonową,
- zakłady podlegające kontroli w zakresie zawartości siarki w paliwie,
- zakłady podlegające kontroli w zakresie nadzoru rynku.

Do **kategorii V** zakwalifikowano 1 943 zakłady. Są to zakłady nie ujęte w kategoriach od I do IV, nie wymagające pozwoleń na korzystanie ze środowiska w formie decyzji administracyjnych, które zostały

poddane doraźnie kontroli, np. z powodu wniosku o podjęcie interwencji, wydanie zaświadczenia lub z innych powodów.

Zaliczenie zakładów do poszczególnych kategorii nie ma charakteru rozstrzygnięcia ostatecznego, a przyjęty podział należy traktować w sposób elastyczny. Przemieszczanie zakładów pomiędzy kategoriami, jak również szeregowanie wewnątrz kategorii, może następować w oparciu o różne dodatkowe wskaźniki, a przede wszystkim w oparciu o analizę wielokryterialną.

Częstotliwość przeprowadzanych kontroli uzależniona jest od kategorii ryzyka zakładu tj. raz w roku dla zakładów zakwalifikowanych do I kategorii, raz na 2 lata zakłady z II kategorii, raz na 3 lata zakłady z III kategorii oraz raz na 4 lata zakłady z IV kategorii.

## SKARGI I INTERWENCJE

W 2012 r. do WIOŚ we Wrocławiu wpłynęło 551 wniosków o interwencję, z czego 135 wniosków zostało przekazanych zgodnie z kompetencjami do załatwienia właściwym organom. Część spraw przekazano po uprzednim przeprowadzeniu rozpoznania w terenie lub po dokonaniu innych ustaleń na podstawie posiadanych materiałów. Spośród przyjętych interwencji część obejmowała więcej niż jeden komponent środowiska. Charakterystyka tematyczna i ilościowa wniosków o interwencję przedstawiała się następująco:

- ochrona przed odpadami – 157,
- ochrona czystości wody i gospodarka wodno-ściekowa – 129,
- ochrona powietrza – 112,
- ochrona przed hałasem – 104,
- ochrona przyrody – 20,
- stosunki wodne i podtapianie gruntów – 7,
- ochrona przed promieniowaniem – 5,
- sprawy związane ze stosowaniem prawa górniczego i geologicznego – 2,
- sprawy różne – 54.

Rozpatrując interwencje przeprowadzono 162 kontrole. W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości podjęto następujące działania pokontrolne:

- wydano: 75 zarządzeń pokontrolnych,

W 2012 r. WIOŚ we Wrocławiu przeprowadził łącznie 2469 kontroli, w tym:

- 565 kontroli planowych,
- 246 kontroli pozaplanowych, w tym 162 kontrole interwencyjne,
- 88 kontroli innych niż typowe bez ustalonego podmiotu,
- 80 skontrolowanych transportów, towarów lub odpadów,
- 1490 kontroli dokumentacyjnych.

W celu sprawdzenia spełnienia wymogów ochrony środowiska, w uzasadnionych przypadkach, wykonywane były kontrolne pomiary lub pobór prób do analizy. Ogółem w ciągu roku przeprowadzono 151 kontroli połączonych z pomiarem.

- skierowano:
  - 5 wniosków do organów ścigania,
  - 10 wniosków do organów administracji rządowej,
  - 73 wnioski do organów administracji samorządowej;
- wszczęto: 45 postępowań karno-administracyjnych;
- nałożono: 13 grzywn w postaci mandatów karnych.

Liczba interwencji napływających do WIOŚ utrzymuje się na tym samym poziomie. Podobnie jak w latach ubiegłych, w 2012 r. większość interwencji dotyczyła spraw o lokalnym zasięgu oddziaływania, wynikających bezpośrednio z konfliktów sąsiedzkich. Interweniujący w przesyłanych lub zgłaszanych telefonicznie wnioskach o podjęcie interwencji często podnosił brak reakcji innych organów administracji, w szczególności samorządów, na kierowane zawiadomienia o naruszeniu prawa ochrony środowiska. W wielu przypadkach skarżący kierowali sprawę do WIOŚ uznając Inspekcję Ochrony Środowiska, jako organ skuteczniejszy w egzekwowaniu obowiązków ciążących na sprawcach uciążliwości, podkreślając brak zaufania do innych organów.

## OGÓLNA OCENA STANU PRZESTRZEGANIA WYMAGAŃ OCHRONY ŚRODOWISKA

### Zakłady zobowiązane do posiadania pozwolenia zintegrowanego

Wg stanu na dzień 31.12.2012 r. na terenie województwa dolnośląskiego 239 instalacji posiada pozwolenie zintegrowane. W 2012 r. przeprowadzono 106 kontroli instalacji IPPC, w tym 97 jako kontrole planowe. Naruszenie wymagań ochrony środowiska stwierdzono w przypadku 50 kontroli (47,2% skontrolowanych instalacji).

### Wielkoprzemysłowe fermy tuczu trzody chlewnej

W ramach nadzoru nad wielkoprzemysłowymi fermami trzody chlewnej w 2012 r. przeprowadzono 9 kontroli planowych. Celem kontroli była ocena stosowania i przechowywania nawozów, a także sprawdzenie obowiązku posiadania pozwoleń zintegrowanych i realizacji warunków tych pozwoleń. W przypadku jednej fermy stwierdzono brak pozwolenia zintegrowanego oraz

brak pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia, w pozostałych ośmiu fermach stwierdzono posiadanie pozwoleń zintegrowanych i pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia.

W przypadkach, w których stwierdzono nieprawidłowości, zastosowano pouczenia, wydano zarządzenia pokontrolne i skierowano wystąpienia do Marszałka Województwa Dolnośląskiego.

### **Informacja o liczbie skontrolowanych zakładów, na terenie których eksploatowane są instalacje stosujące ciężki olej opałowy oraz liczbie skontrolowanych statków żeglugi śródlądowej stosujących olej do silników**

W 2012 r. skontrolowano 8 zakładów, na terenie których eksploatowane są instalacje stosujące ciężki olej opałowy oraz 7 statków żeglugi śródlądowej stosujących olej do silników. Kontrole nie wykazały naruszeń przepisów.

### **Informacja o wynikach kontroli przedsiębiorców wpisanych do rejestru zakładów kontrolowanych z zakresu ustawy o bateriach i akumulatorach**

W 2012 r. skontrolowano 8 zakładów wprowadzających baterie i akumulatory oraz 1 zakład przetwarzania. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w realizowaniu obowiązków wynikających z ustawy, zarówno u wprowadzających, jak i u przetwarzającego. W wyniku kontroli w stosunku do wprowadzających wydano 2 zarządzenia pokontrolne, w 1 przypadku skierowano wystąpienie do Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz nałożono 1 grzywnę w postaci mandatu karnego. W przypadku przetwarzającego wystosowano pouczenie, wydano zarządzenie pokontrolne oraz skierowano pisemną informację do Marszałka Województwa Dolnośląskiego.

### **Informacja o liczbie skontrolowanych zakładów w zakresie substancji zubożających warstwę ozonową (SZWO)**

Wg stanu na dzień 31.12.2012 r. w ewidencji WIOŚ we Wrocławiu zarejestrowane są 94 podmioty korzystające ze środowiska, które używają SZWO, używają produkty, urządzenia lub instalacje zawierające SZWO, bądź prowadzące obrót SZWO.

W 2012 r. WIOŚ we Wrocławiu przeprowadził kontrole w 39 zakładach. Kontrole przeprowadzone były zarówno u podmiotów będących użytkownikami urządzeń zawierających substancje kontrolowane, jak i u podmiotów świadczących usługi w zakresie serwisowania urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych zawierających substancje kontrolowane.

Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości w realizowaniu obowiązków wynikających z ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową. Na 14 kontroli przeprowadzonych w zakładach stosujących SZWO lub eksploatujących urządzenia zawierające

SZWO w 10 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wypełniania obowiązków zawartych w przepisach prawnych dotyczących substancji kontrolowanych, tj. brak opłat za emisję SZWO, brak prawidłowo prowadzonej karty obsługi technicznej urządzeń i instalacji, brak odpowiednio często wykonywanych przeglądów szczelności, brak oznakowania lub nieprawidłowe oznakowanie urządzeń i instalacji zawierających SZWO.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami WIOŚ we Wrocławiu wydał 6 zarządzeń pokontrolnych, w których zobowiązał zakłady do usunięcia stwierdzonych w czasie kontroli nieprawidłowości. Wobec 9 podmiotów zastosowano formę pouczenia w zakresie wymaganych obowiązków i sankcji karnych związanych z ich nieprzestrzeganiem, w 1 przypadku wystosowano wystąpienie w formie informacji pokontrolnej oraz w jednym przypadku nałożono mandat karny.

### **Informacje o wydawanych zaświadczeniach w zakresie oddziaływania na środowisko oraz wynikających ze współpracy z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa**

WIOŚ we Wrocławiu wydał w 2012 r. 251 zaświadczeń bądź opinii, które głównie dotyczyły:

- 121 zaświadczeń o niezaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków ochrony środowiska,
- 63 informacji o przestrzeganiu przepisów o ochronie środowiska przez prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów,
- 32 opinii w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego,
- 13 informacji o stanie przestrzegania wymagań ochrony środowiska wynikających ze współpracy z ARiMR.

### **Kontrole inwestycyjne**

W 2012 r. przeprowadzono 27 kontroli inwestycyjnych, w tym:

- 20 kontroli z wyjazdem w teren,
- 7 kontroli przeprowadzonych w oparciu o dokumenty.

W 2 przypadkach stwierdzono naruszenia, w wyniku których wydano 1 zarządzenie pokontrolne i skierowano 1 wystąpienie do organu samorządowego. Wszystkie skontrolowane przedsięwzięcia inwestycyjne zaliczały się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

### **Liczba zakładów w ewidencji WIOŚ, które mają certyfikat ISO 14001 lub EMAS**

Wg danych będących w posiadaniu WIOŚ we Wrocławiu w 2012 r. 142 zakłady podlegające kontroli posiadały wdrożony system zarządzania środowiskowego ISO 14001, co stanowi niewielki odsetek (ok. 2%) w stosunku do ilości podmiotów znajdujących się w ewidencji WIOŚ.

## PRZECIWDZIAŁANIE POWAŻNYM AWARIOM

Według stanu na dzień 31.12.2012 r. rejestr zakładów, potencjalnych sprawców poważnych awarii na terenie województwa dolnośląskiego obejmował 77 zakładów, w tym:

- 15 zakładów zakwalifikowanych do grupy o dużym ryzyku (ZDR),
- 20 zakładów zakwalifikowanych do grupy o zwiększonym ryzyku (ZZR),
- 42 pozostałe zakłady mogące spowodować poważne awarie.

Spośród zakładów zaliczanych do ZDR i ZZR wszystkie złożyły wymaganą dokumentację dotyczącą poważnych awarii, przy czym aktualizacji poddano: 17 zgłoszeń, 12 programów zapobiegania awariom, 9 raportów o bezpieczeństwie, 5 wewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych i 1 zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy.

W 2012 r. przeprowadzono:

- 15 kontroli planowanych (w tym 1 z pomiarami) oraz 1 kontrolę pozaplanową z pomiarami w zakładach zaliczonych do ZDR, z czego 9 kontroli wykazało naruszenia przepisów prawa,
- 8 kontroli planowanych oraz 1 kontrolę pozaplanową w zakładach zaliczonych do ZZR, z czego 8 kontroli wykazało naruszenia przepisów prawa,
- 6 kontroli planowanych w zakładach zaliczonych do kategorii potencjalnych sprawców, z czego 2 kontrole wykazały naruszenie przepisów prawa.

W zakresie postępowania pokontrolnego dotyczącego ww. zakładów wydano 15 zarządzeń pokontrolnych, 6 pouczeń, 1 mandat oraz 10 wystąpień (4 do Państwowej Straży Pożarnej, 6 do innych organów kontroli).

### Poważne awarie i zdarzenia o znamionach poważnych awarii

W 2012 r. miało miejsce 14 zdarzeń o znamionach poważnych awarii i poważnych awarii. Dwa zdarzenia spełniały kryteria zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Z 14 zdarzeń 11 dotyczyło emisji (w tym wycieku), 2 – pożarów, 1 – eksplozji.

Podział zdarzeń z uwzględnieniem ich skutków kształtował się następująco:

- 7 zdarzeń dotyczyło uwolnienia substancji do powietrza,
- 4 zdarzenia dotyczyły uwolnienia substancji do wód powierzchniowych,
- 3 zdarzenia dotyczyły uwolnienia substancji do gruntu,
- 2 zdarzenia dotyczyły skutków dla zdrowia i życia ludzi (ewakuacja ludzi),
- 1 zdarzenie określone zostało jako inne (uszkodzenie i zniszczenie mienia).

W zakresie prowadzenia nadzoru nad usuwaniem skutków zdarzeń o znamionach poważnych awarii i poważnych awarii w 2012 r. WIOŚ przeprowadził: 9 kontroli, 8 wizji lokalnych oraz wydał: 1 zarządzenie pokontrolne, 1 decyzję nakazującą ustalenie przyczyn, przebiegu i skutków awarii oraz wystosowano 6 wystąpień do innych organów administracji publicznej.

**Fot 7.2.** Usuwanie skutków awarii z dnia 31 lipca 2012 r. na rzece Ślęza (fot. z Archiwum WIOŚ)



## DZIAŁANIA POKONTROLNE

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, na podstawie ustaleń kontroli wojewódzki inspektor ochrony środowiska ma możliwość:

1. wydać zarządzenie pokontrolne kierownikowi kontrolowanej jednostki organizacyjnej zobowiązujące do usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości. W określonych terminach adresat zarządzeń ma obowiązek złożenia informacji o zakresie podjętych i zrealizowanych działań służących eliminacji wskazanych naruszeń;
2. wydać decyzję o wstrzymaniu działalności prowadzonej bez określenia warunków lub z naruszeniem warunków korzystania ze środowiska;
3. wszcząć egzekucję, jeżeli obowiązek wynika z mocy prawa lub decyzji administracyjnej;
4. nałożyć administracyjne kary pieniężne za naruszenia wymagań określonych w pozwoleniach emisyjnych, a także w określonych przypadkach odraczać te kary, rozkładać na raty, zmniejszać lub umarzać;
5. skierować zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przeciwko środowisku do organu powołanego do ścigania przestępstw, jeżeli działanie lub zaniechanie kierownika kontrolowanej jednostki lub jej pracownika wykazuje znamiona przestępstwa;
6. nałożyć grzywnę w formie mandatu karnego za wykroczenia przeciw środowisku, określone w odrębnych przepisach.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli zakładów w 2012 r. podjęto działania dyscyplinujące, a w szczególności wydano:

- 420 zarządzeń pokontrolnych,

- 35 decyzji ustalających wysokość kar biegnących,
- decyzji wymierzających kary za okres naruszenia na ogólną kwotę 1 914 255,00 zł,
- 17 decyzji odraczających termin płatności kary pieniężnej na ogólną kwotę 1 239 760,00 zł,
- 6 decyzji o rozliczeniu kar w związku z realizacją inwestycji na kwotę 869 851,00 zł,
- 6 decyzji rozkładających karę na raty za nieprzestrzeganie przepisów ustawy odpadach na kwotę 72 562,00 zł,
- 18 decyzji o kosztach poboru prób i wykonania pomiarów i analiz na ogólną kwotę 21 782,00 zł,
- 2 decyzje karne na podstawie art. 236d ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska na kwotę 15 000,00 zł.
- 22 decyzje karne za nieprzestrzeganie przepisów ustawy odpadach (z wyłączeniem opłaty sankcyjnej) na kwotę 165 000,00 zł,
- 4 decyzje karne za nieprzestrzeganie przepisów w zakresie zużytego sprzętu elektrycznego i elektro-nicznego na kwotę 20 000,00 zł,
- 1 decyzję karną za nieprzestrzeganie przepisów w zakresie recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji na kwotę 10 000,00 zł;

skierowano:

- 7 wniosków do organów ścigania – w jednej sprawie została orzeczona wina,
- 2 wnioski do sądów powszechnych – we wszystkich tych sprawach orzeczono winę;

wymierzono:

- 43 grzywien w postaci mandatów karnych na kwotę 11 200 zł.

## KONTROLA RYNKU

### Kontrola wyrobów

W 2012 r. WIOŚ we Wrocławiu przeprowadził 34 kontrole z podziałem na opakowania i urządzenia. W ramach tych kontroli skontrolowano 177 wyrobów w tym 53 opakowania i 124 urządzenia. Zakwestionowano 15 urządzeń z uwagi na niekompletne deklaracje zgodności WE oraz 2 opakowania z uwagi na oznakowanie niezgodne z wzorami.

W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości wydano 4 zarządzenia pokontrolne, 1 sprawę przekazano do GIOŚ, z uwagi na to, że podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie wyrobu do obrotu miał siedzibę na terenie UE oraz 3 sprawy przekazano do innych WIOŚ.

### Kontrole przedsiębiorstw prowadzących recykling pojazdów wycofanych z eksploatacji

Wg stanu na dzień 31.12.2012 r. w wykazie marszałka województwa zarejestrowane są 43 podmioty, które prowadzą recykling pojazdów wycofanych z eksploatacji.

### Stacje demontażu posiadające stosowną decyzję wojewody/marszałka województwa

W 2012 r. przeprowadzono 43 kontrole na 41 stacjach demontażu pojazdów. W 9 nie stwierdzono naruszeń obowiązków wynikających z mocy prawa i decyzji administracyjnych. Pozostałe 32 kontrole wykazywały naruszenia:

- 14 – nieprzestrzeganie warunków decyzji ogółem,
- 2 – zbieranie, wytwarzanie, czy odzysk odpadów nieujętych w decyzji,
- 10 – przekroczenia ilości odpadów dopuszczonych w ciągu roku do zebrania, wytworzenia, czy odzysku,
- 4 – magazynowanie odpadów niezgodnie z warunkami decyzji,
- 3 – inne (naruszenie warunków w zakresie dalszego sposobu gospodarowania odpadami wytworzonymi na stacji demontażu, naruszenie warunków decyzji co do dopuszczalnych metod odzysku odpadów wytworzonych w wyniku demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji).

W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości podjęto następujące działania:

- wydano 31 zarządzeń pokontrolnych,
- udzielono 43 pouczenia w związku z popełnionymi wykroczeniami,
- nałożono mandaty karne na 5 podmiotów,
- skierowano 10 wystąpień do innych organów.

### **Kontrole przedsiębiorców, którzy wystąpili z wnioskiem o uzyskanie pozwolenia na prowadzenie stacji demontażu**

Skontrolowano 3 podmioty, z których 2 uzyskały stosowną decyzję bezpośrednio po kontroli. W trakcie przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, tym niemniej w jednym przypadku stwierdzono odstępstwa od projektu budowlanego. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Dzierżoniowie wszczął w styczniu 2013 r. postępowanie administracyjne w związku z zaistnieniem istotnych odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego w zakresie zagospodarowania terenu.

### **Kontrole podmiotów nie umieszczonych w wykazie marszałka województwa, a podejrzanych o prowadzenie demontażu pojazdów**

W 2012 r. przeprowadzono 13 kontroli. W 5 przypadkach stwierdzono zbieranie i demontaż pojazdów. W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości podjęto następujące działania:

- wydano 4 zarządzenia pokontrolne nakazujące zaprzestania działań polegających na usuwaniu elementów i substancji niebezpiecznych, wymontowaniu przedmiotów wyposażenia oraz części z zakupionych pojazdów bez zapewnienia bezpiecznego dla środowiska przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji i powstających z nich odpadów oraz bez uregulowanego stanu formalno-prawnego w zakresie wytwarzania i odzysku odpadów powstających w związku z gospodarowaniem odpadami w postaci pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- nałożono 1 mandat karny,
- udzielono 1 pouczenia,
- skierowano 7 wystąpień do innych organów, w wyniku których w 5 przypadkach zlikwidowana została działalność podmiotów prowadzących demontaż bez odpowiedniej decyzji,
- wydano 4 decyzje wymierzające administracyjne kary pieniężne na łączną kwotę 50 000 zł. Z uwagi na odwołania, decyzje nie są prawomocne.

### **Kontrola strzępiarek**

Na terenie województwa dolnośląskiego funkcjonuje jedna strzępiarka, eksploatowana od 1991 r. przez Centrozłom Wrocław S.A. Oddział Oława ul. Polna 2 w Oławie.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w 2012 r. nie stwierdzono nieprzestrzegania warunków decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

## **Kontrole w zakresie przepisów o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym**

### **Zakłady przetwarzania wpisane do rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku prowadzonego przez GIOŚ**

W 2012 r. WIOŚ przeprowadził 11 kontroli zakładów prowadzących działalność w zakresie przetwarzania sprzętu elektrycznego i elektronicznego wpisanych do rejestru GIOŚ. W trakcie kontroli ustalono, że

- w 7 zakładach prowadzony był demontaż,
- w 2 zakładach prowadzona była jedynie działalność w zakresie zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- w 1 zakładzie prowadzona była działalność polegająca na serwisie sprzętu,
- w 1 zakładzie nie została rozpoczęta działalność polegająca na przetwarzaniu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

### **Pozostali przedsiębiorcy objęci przepisami ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym**

W 2012 r. WIOŚ we Wrocławiu przeprowadził 22 kontrole przedsiębiorców objętych przepisami ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w tym:

- zbierających zużyty sprzęt – 14,
- wprowadzających i zbierających sprzęt – 8 (w przypadku 4 podmiotów sprawdzono jedynie obowiązki w zakresie wprowadzania sprzętu elektrycznego i elektronicznego).

Spośród skontrolowanych przedsiębiorców w przypadku 6 skontrolowanych podmiotów nie stwierdzono żadnych naruszeń. Pozostałe kontrole wykazały, że podmioty zarejestrowane jako zbierające zużyty sprzęt i/lub wprowadzające sprzęt nie realizują wszystkich obowiązków wynikających z ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Podczas przeprowadzonych kontroli stwierdzono głównie naruszenia, które dotyczyły braku realizacji lub naruszenia obowiązków niezwiązanych z bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko, wynikających z mocy prawa.

W przypadku 3 wprowadzających stwierdzono wprowadzanie do obrotu na terytorium kraju sprzętu bez wpisu do rejestru prowadzonego przez GIOŚ. W 3 przypadkach skontrolowane podmioty nie dokonały zgłoszenia do rejestru posiadaczy odpadów zwolnionych z obowiązku uzyskiwania zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania lub transportu odpadów prowadzonego przez starostę właściwego ze względu na miejsce zbierania odpadów, natomiast w jednym przypadku kontrolowany podmiot nie posiadał uregulowanego stanu formalno-prawnego w zakresie wytwarzania odpadów.

W związku z przeprowadzonymi kontrolami i stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania:

- wydano 15 zarządzeń pokontrolnych,
- udzielono pouczenia w 24 przypadkach,
- w 3 przypadkach poinformowano GIOŚ o ustaleniach z przeprowadzonych kontroli,
- skierowano 2 wystąpienia: do Marszałka Województwa Dolnośląskiego i Starosty Powiatu Kłodzkiego,

- nałożono 1 grzywnę w postaci mandatu karnego w wysokości 300 zł.

- w 6 przypadkach wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie: ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym za wprowadzanie do obrotu sprzętu elektrycznego i elektronicznego bez stosownego wpisu do rejestru (2) oraz ustawy o odpadach (4).

## TRANSGRANICZNE PRZEMIESZCZANIE ODPADÓW

### Kontrole w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

W 2012 r. WIOŚ we Wrocławiu przeprowadził ogółem 12 kontroli w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów, z tego:

- 5 kontroli podmiotów prowadzących legalną działalność,
- 3 kontrole, podczas których wykryto nielegalne przemieszczanie odpadów (2 przypadki stanowiły pojazdy).

Podczas kontroli stwierdzono 7 naruszeń przepisów prawa dotyczących gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji, w tym:

- sposobu wypełnienia zbiorczego zestawienia danych o odpadach,
- przekazania po terminie automonitoringowych wyników pomiarów emisji wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska,
- ewidencjonowania odpadów,
- przekroczenia emisji dopuszczalnej ołowiu z emitora,
- wytwarzania odpadów z naruszeniem przedłożonej Staroście informacji o wytwarzanych odpadach.
- demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji sprowadzonych z zagranicy bez zezwolenia GIOŚ.

Podjęte zostały następujące działania pokontrolne:

- wydano 4 zarządzenia pokontrolne, w tym 2 nakazujące zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem odpadów nielegalnie przemieszczonych z zagranicy do czasu określenia przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska sposobu gospodarowania tymi odpadami,
- wystąpiono z 3 wnioskami do Prokuratury o wszczęcie postępowania z art. 183 § 4 ustawy Kodeks Karny za sprowadzenie z zagranicy odpadów bez wymaganego zezwolenia,
- wystąpiono do Marszałka Województwa Dolnośląskiego o wszczęcie postępowania w sprawie nałożenia opłaty podwyższonej za magazynowanie odpadów bez wymaganej decyzji określającej sposób i miejsce magazynowania odpadów (1) oraz poinformowano o naruszeniu warunków pozwolenia zintegrowanego (2),

formowano o naruszeniu warunków pozwolenia zintegrowanego (2),

- wydano 1 decyzję z art. 367 ustawy Prawo ochrony środowiska nakazującą usunięcie naruszeń polegających na użytkowaniu instalacji do odzysku odpadów bez wymaganego pozwolenia. Następnie wydano decyzję ustalającą termin na usunięcie naruszeń; przed upływem tego terminu przedsiębiorca zlikwidował działalność,

- nałożono dwie kary z art. 79b ustawy o odpadach.

### Udział WIOŚ w działaniach związanych z siecią IMPEL

W ramach akcji IMPEL TFS „EUROPEJSKIE AKCJE INSPEKCYJNE” na terenie województwa dolnośląskiego przeprowadzono akcje kontrolne w miesiącach: marzec, czerwiec, wrzesień i październik 2012 r. Czynności kontrolne przeprowadzono przy współudziale Grup Mobilnych Sudeckiego Oddziału Straży Granicznej im. Ziemi Kłodzkiej w Kłodzku.

Między innymi, w ramach realizacji zobowiązań podjętych na spotkaniu polsko-czeskiej grupy roboczej ds. inspekcji środowiska w Pradze dla wspólnego obszaru województwa dolnośląskiego w Polsce oraz województwa usteckiego, libereckiego i Hradec Kralove w Republice Czeskiej, przeprowadzono wspólną dwudniową akcję kontrolną pojazdów w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów na granicy polsko-czeskiej. W kontroli brali również udział funkcjonariusze Straży Granicznej Sudeckiego Oddziału Straży Granicznej w Kłodzku, a po stronie czeskiej – przedstawiciele tamtejszej inspekcji ochrony środowiska oraz Ministerstwa Ochrony Środowiska Republiki Czeskiej.

Żadna z przeprowadzonych kontroli nie wykazała nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów. Wskazuje to, że coraz więcej podmiotów przywożących odpady do Polski, bądź wysyłających odpady z kraju posiada stosowne uregulowania wynikające z dyrektyw unijnych, oraz te wynikające z przepisów krajowych.